

Universidade Federal de Minas Gerais  
Escola de Engenharia  
Departamento de Engenharia Elétrica

---

## Notas de Aula de Otimização

Jaime A. Ramírez  
Felipe Campelo  
Frederico G. Guimarães  
Lucas S. Batista  
Ricardo H. C. Takahashi

---

DRAFT

# Sumário

Sumário	i
Lista de Figuras	i
<b>4 Métodos Numéricos para Otimização Restrita</b>	<b>1</b>
4.1 Introdução . . . . .	1
4.2 Revisão . . . . .	1
4.3 Métodos de Penalidade . . . . .	2
4.3.1 Algoritmo . . . . .	2
4.3.2 Exemplo – Método de Penalidade . . . . .	3
4.4 Métodos de Barreira . . . . .	3
4.4.1 Exemplo – Método de Barreiras . . . . .	5
4.5 Método de Multiplicadores de Lagrange . . . . .	5
4.5.1 Exemplo – Método de Multiplicadores de Lagrange . . . . .	5
4.6 Exercícios . . . . .	7

DRAFT

# Lista de Figuras

4.1	Solução gráfica usando o Método de Penalidade. . . . .	4
4.2	Solução gráfica ilustrando as curvas de nível da função objetivo “modificada” em quatro iterações do método de multiplicadores de Lagrange. . . . .	6

DRAFT

DRAFT

# Capítulo 4

## Métodos Numéricos para Otimização Restrita

### 4.1 Introdução

No capítulo anterior, vimos alguns métodos numéricos que são utilizados para a otimização de problemas sem restrições e que se baseiam na informação do gradiente da função objetivo.

O objetivo deste capítulo é o estudo de métodos numéricos para otimização de problemas com restrições, i.e., além da função objetivo serão consideradas também na formulação do problema de otimização as funções de restrição de igualdade e desigualdade. Em sua forma geral o problema de otimização é definido por:

$$\begin{aligned} & \text{minimize } f(\mathbf{x}) \\ & \text{sujeito a: } \begin{cases} g_i(\mathbf{x}) \leq 0 ; & i = 1, \dots, l \\ h_j(\mathbf{x}) = 0 ; & j = 1, \dots, m \end{cases} \end{aligned} \quad (4.1)$$

sendo que  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ ,  $f(\cdot) : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^1$ ,  $h(\cdot) : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^m$ , e  $g(\cdot) : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^l$ .

A estratégia que será utilizada aborda o seguinte enfoque:

- Converter o problema restrito em um irrestrito, tal que se possa utilizar qualquer método apresentado no capítulo anterior.

O capítulo é dividido em três seções. Inicialmente, é apresentada uma revisão dos métodos numéricos utilizados para a solução de problemas de otimização restritos. Posteriormente, são analisados os métodos de penalidade e barreira. Por fim, é estudado o método dos multiplicadores de Lagrange.

Ao final do capítulo é apresentada uma lista de exercícios. Leitura complementar sobre os métodos discutidos neste capítulo pode ser encontrada nas referências [1], [2], [3], [4], [?].

### 4.2 Revisão

... em construção!

### 4.3 Métodos de Penalidade

Os métodos de penalidade transformam o problema restrito em um irrestrito adicionando uma função de penalidade à função objetivo. Assim, o problema de otimização definido em (4.1) passa a ser expresso por:

$$\text{minimize } f(\mathbf{x}) + p(\mathbf{x}) \quad (4.2)$$

em que  $p(\mathbf{x})$  é uma função penalidade que incorpora as restrições de igualdade e desigualdade.

Para o caso de restrições de igualdade, tem-se:

$$p(\mathbf{x}) = r^h [h_j(\mathbf{x})]^2 \quad (4.3)$$

em que  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ ,  $h_j(\mathbf{x}^*) = 0$  e  $r^h \geq 0$ . Qualquer violação da restrição de igualdade  $h(\mathbf{x})$  implicará em um termo de alta penalidade  $r^h [h_j(\mathbf{x})]^2$ .

Para o caso de restrições de desigualdade, tem-se:

$$p(\mathbf{x}) = r^g [\max \{0, g_i(\mathbf{x})\}]^2 \quad (4.4)$$

em que  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ ,  $g_i(\mathbf{x}^*) \leq 0$  e  $r^g \geq 0$ . Se  $g_i(\mathbf{x}) \leq 0$ , o ponto  $\mathbf{x}$  encontra-se na região factível e a restrição de desigualdade é satisfeita; então, o máximo  $\{0, g_i(\mathbf{x})\}$  é nulo, e portanto a penalidade não ocorre. Caso contrário, se  $g_i(\mathbf{x}) > 0$  tem-se a penalidade  $r^g [g_i(\mathbf{x})]^2$ .

Este método permite que o processo de otimização se inicie a partir de um ponto  $\mathbf{x}_k$  tanto na região factível quanto na região não factível. No caso do processo se iniciar a partir de um ponto  $\mathbf{x}_k$  na região não factível, as penalidade  $r^h [h_j(\mathbf{x})]^2$  e  $r^g [g_i(\mathbf{x})]^2$  tornam-se grandes fazendo com que os novos pontos gerados aproximem-se da região factível, minimizando a função objetivo. Portanto, à medida que  $r \rightarrow \infty$  a solução do problema penalizado converge para a solução do problema original.

Em geral, a função de penalidade é definida da seguinte maneira:

$$p(\mathbf{x}) = r^h \sum_{j=1}^m h_j(\mathbf{x})^2 + r^g \sum_{i=1}^l (\max \{0, g_i(\mathbf{x})\})^2 \quad (4.5)$$

onde  $r^h$  e  $r^g$  são multiplicadores de penalidade das restrições de igualdade e desigualdade, respectivamente. Esses multiplicadores são atualizados usando-se um escalar, ou seja,  $r_{k+1}^h = r_k^h C^h$  e  $r_{k+1}^g = r_k^g C^g$  onde, por exemplo,  $r_{k=1}^h = r_{k=1}^g = 0.1$  e  $C^h = C^g = 5$ ; de maneira que tanto  $r^h \rightarrow \infty$  quanto  $r^g \rightarrow \infty$  no processo iterativo. Outras maneiras de se determinar  $r^h$  e  $r^g$  são discutidas em [?].

#### 4.3.1 Algoritmo

O algoritmo básico do método de penalidade é mostrado a seguir.



**Algorithm 1:** Algoritmo do Método da Penalidade

---

**Entrada:** função  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$   
função penalidade  $p(\cdot)$  dada em (4.5)  
precisão desejada  $\epsilon$

- 1 **início**
- 2     escolha  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ ;
- 3     escolha  $r^h > 0$  e  $r^g > 0$ ;
- 4     escolha  $C^h > 0$  e  $C^g > 0$ ;
- 5      $k \leftarrow 0$ ;
- 6     **se**  $k = 0$  **então**
- 7         determine a solução ótima  $\mathbf{x}_1$  de  $\min f(\mathbf{x}) + p(\mathbf{x})$  a partir de  $\mathbf{x}_0$ ;
- 8         **enquanto**  $p(\mathbf{x}_{k+1}) \geq \epsilon$  **faça**
- 9              $r_{k+1}^h \leftarrow r_k^h C^h$ ;
- 10             $r_{k+1}^g \leftarrow r_k^g C^g$ ;
- 11             $k \leftarrow k + 1$ ;
- 12         determine a solução ótima  $\mathbf{x}_{k+1}$  de  $\min f(\mathbf{x}) + p(\mathbf{x})$  a partir de  $\mathbf{x}_k$ ;
- 13         **fim**
- 14     **fim**
- 15 **fim**

---

**4.3.2 Exemplo – Método de Penalidade**

Seja o problema:

$$\begin{aligned} &\text{minimize } f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2 \\ &\text{sujeito a: } h(\mathbf{x}) = x_1^2 - x_2 = 0 \end{aligned} \quad (4.6)$$

O problema irrestrito, obtido a partir da formulação do método da penalidade, pode ser escrito como:

$$\text{minimize } \hat{f}(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2 + r^h(x_1^2 - x_2)^2 \quad (4.7)$$

Utilizando o algoritmo do método da penalidade, a partir de  $\mathbf{x}_0 = (2, 1)^T$ ;  $r_0^h = 0.1$  e  $C^h = 10$ , obtém-se o gráfico da Fig. 4.1 a seguir.

**4.4 Métodos de Barreira**

De maneira similar aos métodos de penalidade, os métodos de barreira, ou de penalidade interna, transformam o problema restrito em um problema irrestrito. Para tal, as restrições são adicionadas à função objetivo como penalidades que funcionam como “barreiras”, as quais limitam a solução à região factível. Assim, o problema de otimização definido em (4.1) passa a ser expresso por:

$$\text{minimize } f(\mathbf{x}) + b(\mathbf{x}) \quad (4.8)$$

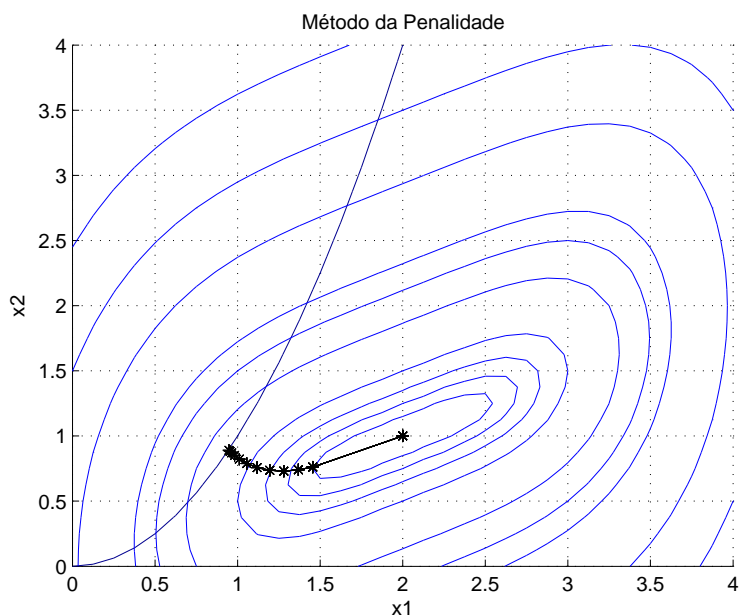


Figura 4.1: Solução gráfica usando o Método de Penalidade.

em que  $b(\mathbf{x})$  é uma função barreira que incorpora exclusivamente as restrições de desigualdade, a qual pode ser definida como:

$$b(\mathbf{x}) = -r^g \sum_{i=1}^l \frac{1}{g_i(\mathbf{x})} \quad (4.9)$$

em que  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$  e  $b(\mathbf{x})$  é uma barreira não negativa e contínua na região  $\{\mathbf{x} \mid g(\mathbf{x}) < 0\}$ , a qual tende a infinito a medida que se aproxima do limite da região  $\{\mathbf{x} \mid g(\mathbf{x}) \leq 0\}$  a partir de um ponto *interior* à região factível.

Iniciando o processo de otimização em um ponto  $\mathbf{x}_k$  na região factível, observa-se que uma barreira  $b(\cdot)$ , como definida em (4.9), gerará pontos intermediários que pertencerão também à região factível, pois (4.8) não está definida na região não factível. Estes pontos se aproximarão iterativamente da restrição de desigualdade, minimizando a função objetivo. Nesse processo, a função barreira tende a infinito,  $b(\cdot) \rightarrow \infty$ , impedindo que os pontos  $\mathbf{x}_k$  saiam da região factível.

Nos métodos de barreira, inicia-se o processo com um valor de  $r^g$  relativamente elevado, e faz-se  $r^g \rightarrow 0$ , diminuindo o seu valor em cada iteração de acordo com  $r_{k+1}^g \leftarrow r_k^g C^g$ , em que, por exemplo,  $r_{k=1}^g = 10$  e  $C^g = 0.1$ . À medida que  $r^g \rightarrow 0$ , a solução do problema penalizado converge para a solução do problema original. Outras maneiras de se determinar  $r^g$  são discutidas em [5] e [?].

A função barreira ideal seria aquela que fosse nula para os pontos factíveis (i.e., que não adicionasse nenhum valor a função objetivo original), e infinita nos limites da região factível. Porém, essa função seria descontínua na fronteira da região viável e, assim, dificultaria o desenvolvimento computacional.

#### 4.4.1 Exemplo – Método de Barreiras

... em construção!

### 4.5 Método de Multiplicadores de Lagrange

O método de multiplicadores de Lagrange (ALM) transforma o problema restrito em um problema irrestrito adicionando as restrições de igualdade e desigualdade à função objetivo. Com o intuito de satisfazer as condições de Karush-Kuhn-Tucker no problema irrestrito, associam-se às restrições de igualdade e desigualdade os multiplicadores de Lagrange.

Em geral, o método ALM é definido da seguinte maneira:

$$p(\mathbf{x}) = r^h \sum_{k=1}^m \lambda_k [h_k(\mathbf{x})]^2 + r^g \sum_{j=1}^l [\max\{g_j(\mathbf{x}), -\frac{\beta_j}{2r^g}\}]^2 + \dots$$

$$+ \sum_{k=1}^m \lambda_k h_k(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^l \max\{g_j(\mathbf{x}), -\frac{\beta_j}{2r^g}\}$$
(4.10)

onde  $\lambda_k$  e  $\beta_j$  são os multiplicadores de Lagrange, e  $r^h$  e  $r^g$  são os multiplicadores de penalidade definidos de maneira similar ao método de penalidade. Os multiplicadores de Lagrange são atualizados, em cada iteração, com informações a respeito das restrições de acordo com:

$$\lambda_{k+1} = \lambda_k + 2r^h h(\mathbf{x}_k)$$

$$\beta_{k+1} = \beta_k + 2r^g (\max[g(\mathbf{x}_k), -\frac{\beta_k}{2r^g}])$$
(4.11)

#### 4.5.1 Exemplo – Método de Multiplicadores de Lagrange

Seja o problema:

$$\begin{aligned} &\text{minimize } f(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2 \\ &\text{sujeito a: } h(\mathbf{x}) = x_1^2 - x_2 = 0 \end{aligned}$$
(4.12)

O problema irrestrito, obtido a partir da formulação do método de multiplicadores de Lagrange, pode ser escrito como:

$$\text{minimize } \hat{f}(\mathbf{x}) = (x_1 - 2)^4 + (x_1 - 2x_2)^2 + r^h \lambda (x_1^2 - x_2)^2 + \lambda (x_1^2 - x_2)$$

Utilizando o algoritmo do método ALM, a partir de  $\mathbf{x}_0 = (3, 3)^T$  e  $\lambda_0 = 1$ , obtém-se os gráficos ilustrados na Fig. 4.2 a seguir. Observa-se que no decorrer do processo iterativo as curvas de nível da função irrestrita se aproximam da função de restrição,  $h(\mathbf{x})$ .

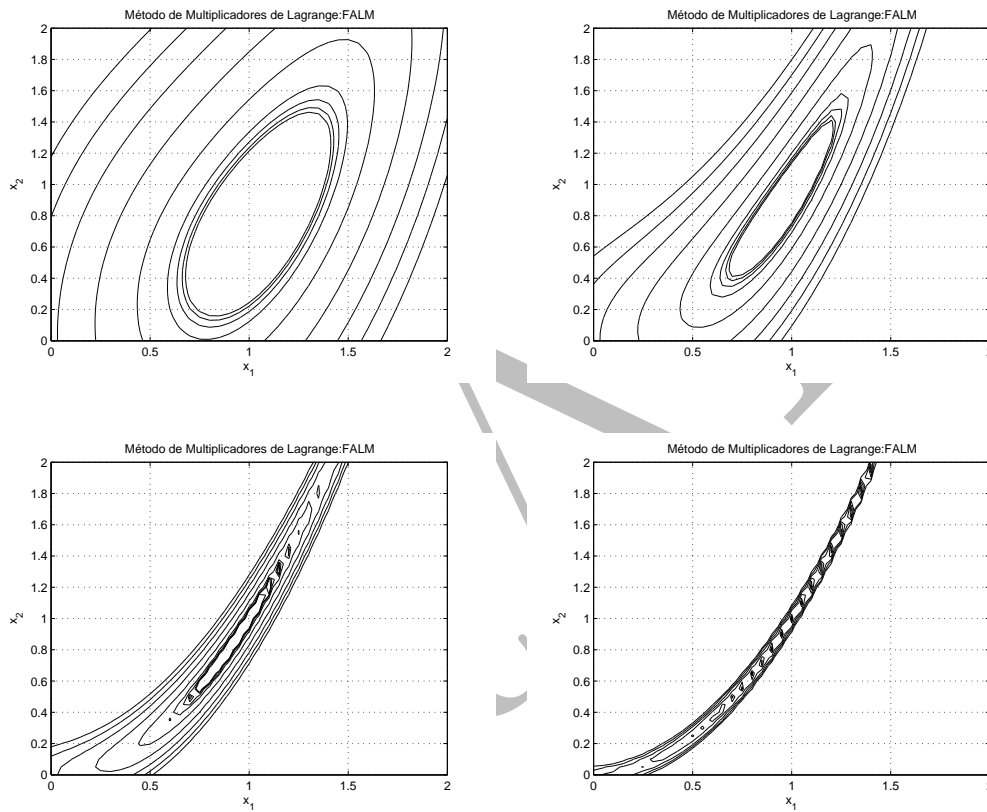


Figura 4.2: Solução gráfica ilustrando as curvas de nível da função objetivo “modificada” em quatro iterações do método de multiplicadores de Lagrange.

## 4.6 Exercícios

1. Compare os métodos de penalidade, barreira e ALM, indicando as vantagens e desvantagens de cada um.
2. Seja o problema:  $\min f(x) = x^3$ , sujeito a  $h(x) = x - 1 = 0$ , cuja solução ótima é dada por  $x^* = 1$ . Seja o problema irrestrito:  $\min x^3 + r^h(x - 1)^2$ . Pede-se:
  - (i) Para  $r^h = 1, 10$  e  $100$ , determine os pontos onde a derivada da função do problema irrestrito se anula. Verifique que a solução ótima é ilimitada. Esboce a função irrestrita para cada  $r^h$ .
  - (ii) Mostre que a solução ótima é ilimitada para qualquer  $r^h$  dado.
3. Seja o problema:

$$\begin{aligned} &\text{minimize } f(\mathbf{x}) = x_1^2 + x_2^2 \\ &\text{sujeito a: } \begin{cases} g_1(\mathbf{x}) = 2x_1 + x_2 - 2 \leq 0 \\ g_2(\mathbf{x}) = -x_2 + 1 \leq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

- (i) Determine a solução ótima para o problema.
  - (ii) Escolha uma função penalidade, faça  $r_0^g = 1$  e, iniciando em  $\mathbf{x}_0 = (2, 6)$ , determine  $\mathbf{x}_1$  pelo método do gradiente.
4. Seja o problema:

$$\begin{aligned} &\text{minimize } f(\mathbf{x}) = (x_1 - 5)^2 + (x_2 - 3)^2 \\ &\text{sujeito a: } \begin{cases} g_1(\mathbf{x}) = x_1 + x_2 \leq 3 \\ g_2(\mathbf{x}) = -x_1 + 2x_2 \leq 4 \end{cases} \end{aligned}$$

- (i) Esboce as funções e determine por inspeção a solução ótima para o problema.
  - (ii) Escolha uma função barreira, faça  $r_0^g = 1$  e, iniciando em  $\mathbf{x}_0 = (0, 0)$ , determine  $\mathbf{x}_1$  por um método de minimização irrestrita.
5. Seja o problema:

$$\begin{aligned} &\text{minimize } f(\mathbf{x}) = x_1^4 - 2x_1^2x_2 + x_1^2 + x_1x_2^2 - 2x_1 + 4 \\ &\text{sujeito a: } \begin{cases} h(\mathbf{x}) = x_1^2 + x_2^2 - 2 = 0 \\ g(\mathbf{x}) = 0.25x_1^2 + 0.75x_2^2 - 1 \leq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

- (i) Esboce as funções e determine por inspeção a solução ótima para o problema.
- (ii) Resolva o problema usando o método ALM.

DRAFT

# Referências Bibliográficas

- [1] D. G. Luenberger. *Linear and Nonlinear Programming*. Addison-Wesley, 2 edition, 1989.
- [2] M.S. Bazaraa, H.D. Sherali, and C.M. Shetty. *Nonlinear Programming: Theory and Algorithms*. John Wiley, 3 edition, 2006.
- [3] R. Fletcher. *Practical Methods of Optimization*. John Wiley, 2 edition, 1987.
- [4] P. Venkataraman. *Applied Optimization with Matlab Programming*. John Wiley, 1 edition, 2002.
- [5] G.R. Mateus e H.P.L. Luna. *Programação Não-Linear*. V Escola de Computação, 1 edition, 1986.